

În sistemul statistic românesc, IDUL este limitat la măsurarea capitalului comunitar doar odată cu fiecare recensământ. Acest lucru se datorează faptului că datele pentru măsurarea stocului de educație pentru fiecare localitate sunt disponibile numai la momentele recensămintelor.

Toate datele primare pentru calcularea indicelui au fost furnizate de Institutul Național de Statistică (INS). INS a calculat și speranța de viață la naștere pentru fiecare localitate din România (pe perioade de trei ani consecutivi), precum și vârsta medie a populației adulte pe localitate.

Noul indice este o măsură a capitalului uman local dacă se extinde conceptul de capital uman astfel încât să includă nu numai educația, ci și starea de sănătate.³ Adăugarea indicatorilor de capital material și vârstă medie transformă indicele într-o măsură a capitalului comunitar (local). Validitatea IDUL a fost testată pe baze de date foarte mari și prin folosirea sa ca variabilă dependentă sau independentă în diferite analize multivariate.⁴

Sărăcia comunitară măsurată de IDUL nu trebuie confundată cu simpla agregare a indicilor de sărăcie la nivel individual sau de gospodărie. IDUL este o măsură a principalelor stocuri de capital comunitar (local) în cele patru forme ale sale: umană, de stare de sănătate, vitală și materială.

LHDI is limited in the Romanian statistical system to measuring community capital at each Census. This is due to the fact that data for measuring education stocks for each locality are available only at censuses.

All the primary data have been provided by the National Institute of Statistics (NIS). NIS also computed life expectancy at birth for each locality (for periods of three consecutive years) and the average age of adult population.

The new index is a measure of local human capital if one expands the concept of human capital to include not only education, but also health.³ Adding the indicators of material capital and age structure makes the index a measure of community capital. Its validity was tested on large data sets and using the index as predictor and as dependent variable in different multivariate analyses.⁴

Poverty as measured by LHDI is not to be confused with simple aggregations of individual or household poverty (headcount) indices. LHDI is a measure of the key stocks of community capital in its human, vital, health, and material forms.

Indicele dezvoltării umane locale (IDUL) la nivel de județ și reședință de județ, pentru 2002 și 2011

Local Human Development Index by counties and county residences, for 2002 and 2011

| Nivel de dezvoltare 2011 Development level 2011 | JUDEȚ County | Indicele dezvoltării umane locale (IDUL) Local Human Development Index (LHDI) | | | | | | IDUL 2011 - IDUL 2002 LHDI 2011 - LHDI 2002 | | |
|--|-----------------------|--|------|-------|------|-------|------|--|-------|-------|
| | | Rural | | Urban | | Total | | Rural | Urban | Total |
| | | 2002 | 2011 | 2002 | 2011 | 2002 | 2011 | | | |
| SUPERIOR DEZVOLTATE upper developed | București (B) | | | 76 | 102 | 76 | 102 | 0 | 26 | 26 |
| | Ifov (IF) | 57 | 81 | 68 | 99 | 58 | 89 | 24 | 31 | 31 |
| | Brașov (BV) | 54 | 66 | 77 | 95 | 71 | 87 | 12 | 18 | 16 |
| | Cluj (CJ) | 44 | 62 | 79 | 99 | 68 | 87 | 18 | 20 | 19 |
| | Sibiu (SB) | 53 | 64 | 79 | 94 | 70 | 84 | 11 | 15 | 14 |
| DEZVOLTATE developed | Timiș (TM) | 50 | 66 | 74 | 94 | 64 | 83 | 16 | 20 | 19 |
| | Constanța (CT) | 43 | 60 | 64 | 84 | 57 | 77 | 17 | 21 | 19 |
| | Prahova (PH) | 49 | 63 | 72 | 90 | 61 | 77 | 14 | 17 | 16 |
| | Alba (AB) | 49 | 60 | 73 | 87 | 63 | 76 | 11 | 15 | 13 |
| | Argeș (AG) | 46 | 60 | 77 | 94 | 60 | 76 | 14 | 17 | 16 |
| MEDIU SUPERIOR DEZVOLTATE upper-middle developed | Mureș (MS) | 49 | 62 | 74 | 89 | 62 | 76 | 12 | 15 | 14 |
| | Hunedoara (HD) | 47 | 60 | 64 | 80 | 60 | 75 | 13 | 15 | 15 |
| | Arad (AD) | 48 | 61 | 67 | 84 | 58 | 74 | 14 | 17 | 16 |
| | Iai (IS) | 39 | 54 | 75 | 94 | 57 | 73 | 15 | 20 | 17 |
| | Maramureș (MM) | 45 | 58 | 67 | 83 | 57 | 73 | 13 | 15 | 16 |
| MEDIU INFERIOR DEZVOLTATE lower-middle developed | Dolj (DJ) | 37 | 49 | 73 | 92 | 55 | 73 | 12 | 20 | 18 |
| | Goia (GI) | 48 | 60 | 73 | 87 | 58 | 73 | 12 | 13 | 14 |
| | Galați (GL) | 40 | 53 | 68 | 87 | 56 | 72 | 13 | 19 | 16 |
| | Bistrița-Năsăud (BN) | 48 | 59 | 77 | 93 | 58 | 72 | 11 | 17 | 14 |
| | Satu Mare (SM) | 43 | 58 | 73 | 87 | 56 | 72 | 15 | 14 | 16 |
| MEDIU DEZVOLTATE middle developed | Brăila (BR) | 38 | 48 | 65 | 84 | 55 | 72 | 11 | 19 | 17 |
| | Harghita (HG) | 49 | 61 | 70 | 84 | 59 | 71 | 12 | 14 | 13 |
| | Bihor (BH) | 43 | 57 | 67 | 85 | 54 | 71 | 15 | 18 | 17 |
| | Vâlcea (VL) | 42 | 58 | 72 | 87 | 54 | 71 | 16 | 15 | 17 |
| | Covasna (CV) | 46 | 56 | 74 | 85 | 60 | 71 | 10 | 11 | 11 |
| MEDIU INFERIOR DEZVOLTATE lower-middle developed | Dâmbovița (DB) | 47 | 63 | 75 | 88 | 55 | 71 | 16 | 13 | 15 |
| | Carag-Severin (CS) | 44 | 56 | 66 | 81 | 56 | 70 | 12 | 14 | 14 |
| | Suceava (SV) | 47 | 60 | 70 | 82 | 54 | 69 | 13 | 12 | 15 |
| | Sălaj (SJ) | 41 | 54 | 73 | 90 | 54 | 69 | 12 | 17 | 15 |
| | Bacău (BC) | 40 | 53 | 69 | 87 | 53 | 68 | 13 | 18 | 15 |
| MEDIU INFERIOR DEZVOLTATE lower-middle developed | Neamț (NT) | 42 | 56 | 70 | 86 | 53 | 68 | 14 | 16 | 15 |
| | Vrancea (VR) | 41 | 54 | 68 | 86 | 51 | 66 | 13 | 18 | 15 |
| | Buzău (BZ) | 40 | 52 | 69 | 85 | 51 | 66 | 12 | 16 | 14 |
| | Tulcea (TC) | 41 | 51 | 60 | 78 | 50 | 65 | 11 | 18 | 15 |
| | Mehedinți (MH) | 37 | 48 | 66 | 81 | 50 | 65 | 11 | 16 | 14 |
| MEDIU INFERIOR DEZVOLTATE lower-middle developed | Olt (OT) | 40 | 50 | 68 | 83 | 51 | 63 | 10 | 15 | 12 |
| | Ialomița (IL) | 36 | 46 | 66 | 79 | 48 | 61 | 10 | 13 | 14 |
| | Vaslui (VS) | 33 | 44 | 68 | 83 | 47 | 60 | 10 | 14 | 13 |
| | Botoșani (BT) | 32 | 44 | 67 | 81 | 44 | 60 | 13 | 14 | 15 |
| | Călărași (CL) | 35 | 48 | 57 | 77 | 43 | 59 | 13 | 20 | 26 |
| TOTAL | Giurgiu (GR) | 36 | 50 | 58 | 77 | 42 | 58 | 14 | 18 | 16 |
| | Teleorman (TL) | 33 | 45 | 62 | 79 | 42 | 56 | 12 | 16 | 14 |
| | DISPARITATE (MAX MIN) | 43 | 56 | 71 | 90 | 58 | 75 | 13 | 19 | 17 |
| | | 25 | 38 | 21 | 25 | 33 | 44 | | | |

³ Becker, G. S., 2009. Human capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education. University of Chicago Press.

⁴ Vezi, spre exemplu / see for example: Sandu, D., 2011. „Disparități sociale în dezvoltarea și în politica regională din România”. International Review of Social Research, nr. 1 (1), pp. 1-30, sau Sandu, D., 2013. Disparități și fluxuri în fundamentarea social-economic a regionalizării administrative a României. Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, București.